



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO Facultad de Filosofía y Letras División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia Licenciatura en Filosofía Modalidad Universidad Abierta			
Asignatura: Técnicas de la Investigación en Filosofía 1 Profesora/ Profesor: Jorge Alejandro Espinosa López			
Clave: 1156	Semestre: 1°	Créditos: 8	Área de conocimiento: PROPEDÉUTICA Y MÉTODO DE LA FILOSOFÍA
Modalidad:	Curso (x) Taller () Laboratorio () Seminario ()	Tipo: Teórico () Práctico () Teórico/Práctico (x)	
Carácter:	Obligatorio (x) Optativo ()	Horas: 3 semanales	

1. INTRODUCCIÓN

Aunque resulta muy difícil hablar de un método o un conjunto de técnicas para la investigación filosófica, la historia de la filosofía nos ha heredado una serie de estrategias y técnicas metodológicas que buscan optimizar la investigación en esta disciplina. Conocer estas técnicas y estrategias permite desmitificar ciertas ideas que se tienen respecto a la investigación en filosofía, por ejemplo, que la investigación filosófica no requiere precisión. Muchas personas suelen pensar que la metodología filosófica consiste en llevar a cabo una investigación bibliográfica o leer unos cuantos libros, tomar notas y presentar una opinión personal, sin tener en cuenta el planteamiento de una hipótesis clara, tractable, relevante, así como también su demostración a partir de la rigurosidad argumentativa.

2. OBJETIVOS

2.1 General

El objetivo de este curso consiste en introducir al alumno, estudiante de filosofía, en las técnicas y métodos de la investigación filosófica. Para ello, se distingue entre las metodologías de las ciencias fácticas y la de las ciencias humanas. Posteriormente, se establece una distinción entre las metodologías del pensamiento filosófico (metodologías que los filósofos usan para desarrollar su pensamiento) y las metodologías de investigación filosófica (metodologías que utilizan los estudiantes avanzados e investigadores).

2.2. Particulares



El objetivo particular del curso consiste en desarrollar las habilidades y aptitudes necesarias que le permitan al alumno llevar a cabo la investigación filosófica de manera efectiva y eficiente.

3. TEMARIO	
Unidad 1. Metodologías de las ciencias fácticas y humanas	
1.1. Conocimiento científico	<ul style="list-style-type: none">-La ciencia como forma de conocimiento-Las dimensiones del trabajo científico
1.2 Metodología de las ciencias humanas	<ul style="list-style-type: none">-¿Qué se estudia?-Especificaciones metodológicas en las ciencias humanas
1.3 Tipos de investigación	<ul style="list-style-type: none">-Teórica-Práctica-Cualitativa y cuantitativa-Documental
1.4 Requisitos del tema de investigación	<ul style="list-style-type: none">-Requisitos objetivos-Requisitos subjetivos
Unidad 2. Metodologías de investigación filosófica	
2.1 Elementos de la investigación: Hipótesis	<ul style="list-style-type: none">-¿Qué es una hipótesis de investigación?-Relevancia, claridad y tractabilidad.
2.2 Tipos de preguntas filosóficas	<ul style="list-style-type: none">-Preguntas centrales-Preguntas sustantivas
2.3 Argumentación filosófica	<ul style="list-style-type: none">-Argumentos negativos-Contraejemplos y reducción al absurdo
2.4 Argumentos positivos	<ul style="list-style-type: none">-Análisis-Analogía-Mejor explicación
2.5 Estructura básica de una investigación	<ul style="list-style-type: none">-Introducción-Cuerpo-Final
Unidad 3. Metodologías del pensamiento filosófico en la antigüedad y el medievo	



- 3.1 Sócrates
- Ironía socrática
 - Método mayéutico y autoreflexión

- 3.2 Platón
- ¿Qué es el conocimiento?
 - Creencia, verdad y justificación

- 3.3 Aristóteles
- Inducción
 - deducción
 - Explicación científica

- 3.4 Tomás de Aquino
- Método analógico
 - Exposición escolástica

Unidad 4. Metodologías del pensamiento filosófico en la modernidad

- 4.1 Descartes
- Duda metódica
 - Las reglas del método

- 4.2 Hume
- Empirismo
 - Inducción

- 4.3 Kant
- Posibilidad del conocimiento
 - Método trascendental

4. ACTIVIDADES		
Unidad 1.		
1.3	Actividad 1	
	Cuadro comparativo	Elaboración de un cuadro comparativo de los diferentes tipos de investigaciones vistos en clase.
Unidad 2.		
2.1.	Actividad 2.	
	Reporte de lectura	Consiste en elaborar una pequeña síntesis del texto (no más de una cuartilla) respondiendo a una pregunta guía, la cual será planteada en la sesión anterior a la entrega del reporte.
2.3.	Actividad 3.	
	Reporte de lectura	Consiste en elaborar una pequeña síntesis del texto (no más de una cuartilla) respondiendo a una pregunta guía, la cual será planteada en



		la sesión anterior a la entrega del reporte.
2.5	Actividad 4.	
	Identificación de argumentos	Identificar la estructura básica de un artículo académico, así como sus argumentos negativos y positivos según lo visto en clase.
Unidad 3.		
3.2.	Actividad 5.	
	Reporte de lectura	Consiste en elaborar una pequeña síntesis del texto (no más de una cuartilla) respondiendo a una pregunta guía, la cual será planteada en la sesión anterior a la entrega del reporte.
3.4.	Actividad 6.	
	Identificación de la estructura argumentativa	Identificar los principales elementos expositivos de un texto filosófico, sus ideas principales y los argumentos a favor de la conclusión.
Unidad 4.		
2.2.	Actividad 7.	
	Reporte de lectura	Consiste en elaborar una pequeña síntesis del texto (no más de una cuartilla) respondiendo a una pregunta guía, la cual será planteada en la sesión anterior a la entrega del reporte.
2.3.	Actividad 8.	
	Identificación y análisis	Identificación de los elementos que constituyen un argumento trascendental y análisis de un caso muestra.

5. CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Reportes de lectura: 30%

Trabajo Final: 70%

6. BIBLIOGRAFÍA

6.1. Bibliografía Básica

- ARISTÓTELES (2007) “Metafísica” (trad. T. Calvo Martínez). Barcelona: Gredos.
- ARISTÓTELES (2007). “Física” (trad. G. R. De Echandía). Barcelona: Gredos.
- BARCELÓ, A.A. (2011) “Apuntes de curso: Introducción a la Investigación Filosófica”, México, UNAM
- CABRERA, I. (Ed) (2007) “Argumentos trascendentales”, México, IIF-UNAM
- CALVENTE, B (2018) “David Hume y la distinción entre filosofía especulativa y experimental” en *Diánoia*, Vol. 63, No. 81, México.
- DESCARTES, R 1994 “Discurso del método”. Barcelona, RBA Editores.
- DESCARTES, R. 1977 “Meditaciones metafísicas”, Madrid, Alfaguara.
- GIROUX, S. Y TREMBLAY, G. (2002) “Metodología de las ciencias humanas”, México, Fondo de Cultura Económica.
- HUME (1980) “Investigación sobre el entendimiento humano” (Trad. Salas Ortueta, J.) Alianza, España.
- KANT, I., (2002) “*Crítica de la razón pura*” (Trad. Ribas, P.) Taurus, México.



- KRAUZE, R. (1986), “Introducción a la Investigación Filosófica”, UNAM (Facultad de Filosofía y Letras, Opúsculo 93), México.
- LAFONT, G. (1964) “Estructuras y método en la Suma Teológica de Santo Tomás de Aquino”, Rialp, Madrid.
- MUÑOZ-ALONSO, G. (2007), “Anatomía de la Investigación Filosófica: Claves prácticas para la elección del tema”, Contrastes, vol. 12, pp. 251-278
- PÉREZ, A. Y OLIVÉ, L. (2006) “Metodología de la investigación”, México, Santillana.
- PLATÓN (2007). “Sofista”. En Diálogos VIII (trad. F. Lisi). Barcelona: Gredos.
- PLATÓN (2007). “Teeteto”. En Diálogos VIII (trad. F. Lisi). Barcelona: Gredos.

6.2. Bibliografía Complementaria

- ALBERT, H. (1978) "Science and the Search for Truth" en Radnitzky, G. y Andersson, G (ed.) (1978) Progress and Rationality in Science, Dordrecht-Holland, Reidel Pub.
- DESCARTES, R. 1994b “Reglas para la dirección del espíritu”, Madrid, Alianza Editorial.
- DI CASTRO, E. Y HURTADO, G. (1994) “Pensar la filosofía”, UNAM (Colección Jornadas, Facultad de Filosofía y Letras), México.
- Fouce, J.M. Y OTROS (2007) “Metodología del Estudio de la Filosofía, Webdianoia, URL: <<http://www.webdianoia.com/pages/estudiar.htm>>.
- GARCÍA, A. (2011) “Aristóteles: la construcción de la episteme. Una propuesta metodológica para la ciencia de hoy” en *Δαίμων*. Revista Internacional de Filosofía, Suplemento 4, España
- HINTIKKA, J. (1972) "Transcendental Arguments: Genuine and Spurious" *Nous*, vol. I,W3.
- KANT, I., (1999) “Prolegómenos a toda metafísica futura que haya de poder presentarse como ciencia” (Trad. Caimi), M., ISTMO, Madrid
- LÉRTORA, C. (2010) “Dos modos del método escolástico en Tomás de Aquino” en *Revista Española de Filosofía Medieval*, no. 17, España
- LOEB, L.E. (1981) “From Descartes to Hume. Continental Metaphysics and the Development of Modern Philosophy”, Cornell University Press, Ithaca.
- MIÉ, F. (2009) “Dialéctica y ciencia en Aristóteles” en *Signos Filosóficos*, vol 11, no. 21, México
- PULLEY, R. (2012) “David Hume y el proyecto de una ciencia del hombre” en *Perspectivas metodológicas*, Vol. 12, No. 12, Argentina
- RAMÍREZ, T. P. (2014). “La metodología tomista” en *Quaestiones Disputatae: Temas En Debate*, vol 5, N.10, Colombia
- STROUD, B. (1969) "Transcendental Arguments" en Pennelburn T. y MacIntosh, J. (ed.) (1969) *The First Critique. Reflexion on Kant' s Critique o[Pure Reason*, Belmont, California, Woodsworth Pub.
- STROUD, B. (1995) “Hume”, México, Instituto de Investigaciones Filosóficas.
- TORREGROSA, M. (2006), “Metodología de la Investigación en Filosofía”, Universidad de Navarra url=<http://www.unav.es/gep/Metodologia/PaginaPrincipal.html>.
- VANSTEENKISTE C.M.J. (1980) “El método de Santo Tomás in Las razones del Tomismo”, Eunsa, Pamplona.