

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO Facultad de Filosofía y Letras División Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia Licenciatura en Filosofía Modalidad Universidad Abierta			
Asignatura: Didáctica de la filosofía Profesor: Pedro Joel Reyes López			
Clave: 1610	Semestre: 6º	Créditos: 12	Área de conocimiento: PROPEDEÚTICA Y MÉTODO DE LA FILOSOFÍA
Modalidad:		Curso (X) Taller () Laboratorio () Seminario ()	Tipo: Teórico (X) Práctico () Teórico/Práctico ()
Carácter:	Obligatorio (X)	Optativo ()	Horas: 32

INTRODUCCIÓN

El sentido original de la asignatura “didáctica de la filosofía” es el de ofrecer una formación básica respecto a la enseñanza , que constituye una de las opciones profesionales para los egresados en la Licenciatura en Filosofía. Debido a las características generales de los estudiantes inscritos en la modalidad abierta : personas con formación profesional previa o que trabajan en áreas alejadas de la filosofía, la opción de una formación en el campo de la enseñanza no parece una necesidad, sino más bien una pérdida en su formación académica. Sin embargo, en la organización del plan de estudios está asignatura se incluyó pues una de las características de los estudios a nivel licenciatura es la ofrecer opciones profesionales de trabajo.

Frente a este requisito, al ponerse en marcha los estudios en la modalidad abierta, se optó por ofrecer a perspectivas específicas que fueran del interés de los estudiantes. En un principio se ofreció un programa que enseñaba cómo elaborar un programa de estudios para alguna de las asignaturas filosóficas que se imparten en el nivel medio superior. Esto permitía comprender los aspectos generales de la exposición filosófica, pero se enfrentó al hecho de que muy pocos casos un nuevo profesor tiene opción de modificar los programas oficiales existentes. En consecuencia, el aprendizaje de estos tópicos carecía de un sentido práctico, que era su finalidad central. En una segunda etapa se consideró ofrecer en su lugar un curso sobre Filosofía de la educación, tema por demás importante en la historia de las ideas y de la cultura, pero en los hechos los estudiantes de la carrera no están interesados en este campo, ni tampoco se contaba con el apoyo de profesores especializados en ella. Por lo cual la asignatura adquirió el tono de un suplicio y no el de una oportunidad de conocimiento y de formación académica.

Ahora bien, justamente para ofrecer una opción académica real se considero que antes de pensar en el campo de trabajo habría que pensar en fomentar la titulación de los egresados, condición indispensable para la docencia a

nivel medio superior y superior. Ante esto, la primera apreciación sobre el proceso de elaboración de un trabajo de mayores dimensiones formales y de contenido ha indicado que los egresados de la carrera no cuentan con elementos de análisis que les permitan redactar un trabajo para la titulación. Uno de los aspectos más obvios, y por lo mismo, menos considerado consiste en la tendencia general, desde el primer semestre hasta el octavo de la carrera, a presentar resúmenes de las lecturas como actividades de aprendizaje. Si bien esto es un elemento fundamental de la formación académica no es el único, y al enfrentar a los egresados a la elaboración de un trabajo por su propia cuenta, aunque asesorado por un profesor, se topan con enormes dificultades en su desarrollo. En consecuencia, en este curso, se proponen una serie de ejercicios que no están dirigidos a la presentación de resúmenes, sino a la búsqueda de respuestas a partir de la *observación* cuidadosa de los textos.

El sentido formativo, desde el punto de vista de la didáctica de la filosofía, consiste en señalar que la enseñanza de la filosofía consiste en el desarrollo del pensamiento crítico que no surge de la simple repetición de ideas o teorías. Además, se insiste en el reconocimiento de la formación del pensamiento a partir de un lectura cuidadosa, en cierto sentido atípica si se le compara con la exposición resumida de una teoría, a partir de la cual se puedan señalar aspectos escasamente resaltados en los texto, cuando la finalidad de la lectura es exclusivamente la comprensión de su contenido.

Por ello, en este curso tendrá la oportunidad de profundizar en el análisis de los elementos característicos de los textos filosóficos. El contenido del programa está dividido en dos partes. La primera se compone de un conjunto de ejercicios basados en la comparación de diversos textos filosóficos cuyo objetivo es poner atención en aspectos peculiares de la exposición de las ideas filosóficas.

La segunda parte se dedicará a la revisión del empleo del aparato crítico de los textos académicos. Además se ofrecen algunos ejercicios que permiten afinar la atención en los detalles de la redacción en filosofía.

PRIMERA PARTE

Los pensadores han explicado el universo a partir de una serie limitada de supuestos acerca de cómo conocemos y respecto al puesto del hombre en el cosmos. El contenido de esos supuestos determina el sentido y la forma de la reflexión filosófica. Si bien es cierto que las preguntas formuladas por los filósofos cuestionan de manera radical nuestras creencias acerca del mundo, pero también es cierta la inevitable limitación de sus esfuerzos. Desde su fundamento se acepta, o se supone, la validez de las preguntas; así, por ejemplo, el idioma y el lenguaje técnico mediante los cuales se formulan preguntas, la pertinencia del problema y la confianza en hallar una solución, son elementos que condicionan la dirección de las investigaciones filosóficas. En consecuencia, si un problema se ha revisado reiteradamente en el transcurso de la historia de la filosofía se debe, entre otras razones, a que se han generado las circunstancias propicias en las cuales distintos pensadores han confiado en la capacidad racional de los seres humanos para proponer nuevas soluciones y problemas. Todo ello planteado en el griego del siglo IV a.c. o en el francés del siglo XVI o en el alemán de la Viena del siglo XIX, lo cual provoca variaciones no triviales en la configuración de la reflexión filosófica.

Curiosamente el estudiante de filosofía tiene la impresión de que los grandes pensadores han dejado muy poco por discutir, su genio nos deslumbra al grado de provocar la convicción de que todo está dicho y plenamente resuelto. Pero no es así: la enseñanza de la filosofía tiene como objetivo central disolver esas imágenes y convicciones mediante el análisis riguroso y la argumentación. Por ello, el análisis filosófico es un arduo trabajo.

La capacidad de disolver ilusiones, rechazar obviedades, descubrir errores y proponer alguna solución constituyen resultados de la actividad crítica y su fundamento es la discusión. El aprendizaje, y sobre todo el dominio, de esta forma de reflexión requiere disciplina y tiempo. En este semestre se introducirá en este aprendizaje mediante una manera distinta de comparación de textos, en este ejercicio la comprensión del contenido de los textos ocupará un lugar secundario, bajo el supuesto de que el estudiante ya conoce algunos de los autores que ahora se analizarán.

La primera dificultad estriba en el hecho según el cual la primera respuesta a estos ejercicios es prestarle toda la atención al contenido de los textos y no a los aspectos colaterales de la exposición, para superar este problema se propone la comparación de textos cuyos contenidos no son iguales y, además, se trata de textos escritos en periodos históricos distintos. Al establecer comparaciones entre textos escritos en diferentes se pretende descubrir las estrategias argumentativas de cada uno de ellos. El sentido de la comparación se basa en el hecho según el cual textos aparentemente disímiles guardan semejanzas profundas entre sí. Tal semejanza radica en la estructura de la argumentación. Esta estructura o sistema de reflexión se regula por supuestos de carácter ontológico, epistemológico y antropológico suscritos por cada pensador. En otros cursos usted le ha prestado especial atención al conocimiento y comprensión de esos supuestos y sus implicaciones; en este caso se tratará de clarificar su arquitectura.

En primer lugar, analizará el libro *Alfa* de la *Metafísica* de Aristóteles comparado con el Prólogo y la Introducción de la *Crítica de la razón pura* de Kant; la siguiente comparación se establecerá entre el capítulo primero de la *Ideología alemana* de Marx y Engels y la “Superación de la metafísica por medio del análisis lógico del lenguaje” de Rudolph Carnap.

En segundo lugar comparará el caso de tratamientos filosóficos que examinan el lenguaje ordinario y las concepciones del sentido común, para ello revisará el diálogo *Hippias mayor* de Platón y la primera parte de los *Cuadernos azul y marrón* de Ludwig Wittgenstein.

Por último, comparará el análisis filosófico a partir del examen de una noción en sus múltiples acepciones para de allí construir una imagen general. En este caso leerá el libro primero de la *Ética nicomaquea* de Aristóteles y el artículo “alegato a favor de las excusas” de J.L. Austin.

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Para un desempeño fructífero en las lecturas se requiere de la aplicación, por parte de usted, de toda su capacidad crítica. En realidad, pensar consiste en establecer *relaciones, nexos o asociaciones* entre conceptos, fenómenos, personas, etc. . En este caso usted se abocará a la búsqueda de comparaciones entre ideas. *Las respuestas que usted se proponga tendrá que probarlas*; es decir, tiene la obligación de ofrecer una justificación argumentada de sus hallazgos. En esta ocasión no cuenta con

apoyo bibliográfico complementario. Usted tendrá que esforzarse en la elaboración de sus respuestas. Para ello se propone lo siguiente:

1.- Lea los textos que componen cada pareja propuestas, no altere el orden de comparación establecido, si usted encuentra alguna vinculación entre los textos que no están en cada pareja, puede exponerla.

2.- Al leer cada texto ponga atención como puntos de apoyo, pero no como elementos finales del análisis en los siguientes aspectos:

- Observe si el análisis describe *fenómenos naturales, acciones o situaciones*;
- Localice los ejemplos característicos que ilustran los argumentos de cada autor;
- Si es el caso, señale metáforas empleadas por cada autor y trate de definir cual es la función que cumplen en los textos;
- Si es el caso, indique si el análisis que expone un autor pasa por alto hechos que en la actualidad parecen obvios o positivamente resueltos por las ciencias, pregúntese si esto es relevante para una crítica al autor.

3.- Como siguiente actividad usted tratará de descubrir los procedimientos a través de los cuales cada autor ha creado la definición de sus ideas:

- Indique cuáles son los supuestos que subyacen en los textos: *epistemológicos* (cómo se conoce y explica el mundo), *ontológicos* (qué es lo real, cómo se compone o qué relaciones guardan entre sí sus componentes) y *antropológicos* (el lugar que ocupan los seres humanos en mundo; el sentido de sus acciones y de sus obras).
- Señale posibles semejanzas entre los textos en el proceso de exposición de sus ideas;
- Si es el caso, señale la concepción de la filosofía que defiende cada autor.

4.- Presente por escrito los resultados de cada comparación. Se sugiere que la extensión del trabajo no debe ser excesiva, pues no se trata de exponer el contenido de cada texto, sino el de presentar resultados específicos.

SEGUNDA PARTE

En esta sección se desarrolla de modo paralelo a la anterior. El objetivo de estas actividades es el de que usted establezca un diagnóstico sobre sus capacidades analíticas.

1.- Ejercicio de puntuación. Coloque los signos ortográficos y de puntuación para que los siguientes párrafos tengan sentido:

“ No es verdad pues que se escriba para si mismo seria el mayor de los fracasos al proyectar las emociones sobre el papel apenas se lograria procurarles una languida prolongación El acto creador no es mas que un momento incompleto y abstracto de la producción de una obra si el autor fuera el unico ser existente por mucho que escribiera jamas su obra veria la luz como objeto no habria mas remedioque dejar la pluma Pero la operación de escribir supone la de leer como su correlativo dialectico y estos dos actos conexos necesitan dos agentes distintos Lo que hara surgir ese objeto concreto e imaginario que es la obra del espiritu sera el

esfuerzo conjugado del autor y del lector Solo hay arte por y para los demas”
(Jean Paul Sartre)

“El tiempo no subsiste por si mismo ni pertenece a las cosas como determinación objetiva que pertenezca en la cosa misma una vez abstraídas todas las condiciones subjetivas de su intuición En el primer caso el tiempo sin objeto real seria sin embargo algo real en el segundo siendo una una determinación de las cosas mismas o un orden establecido no podria preceder a los objetos como su condicion ni ser reconocido ni percibido a priori por proposiciones sinteticas” (E. Kant)

“A muchas cosas se ha llamado humanismo. En el sentido mas lato el termino abarca todo lo humano y por aquí el conjunto de mundo que al fin y a la postre solo percibimos como una funcion humana y a traves de nosotros mismos. Como todas las nociones demasiado amplias esta explicación sin ser verdadera ni falsa no explica nada no aprovecha o como se dice en portugues “ no adelanta” : En el sentido mas estrecho el termino suele reducirse al estudio y practica de las disciplinas lingüísticas y las literarias lo cual restringe demasiado el concepto y no señala con nitidez suficiente su orientación definitiva. En el sentido mas equivoco se ha llegado a confundir el humanismo con el humanitarismo especie filantropica que nos lleva terrenos muy diferentes Cierta escritor que precisamente acababa de publicar un libro sobre el humanismo me dijo que él no era humanista si en un viaje por mar veia caerse por la borda a un pasajero insignificante y a la vez un cuadro de Velazquez preferiria arrojarlo al agua para salvar el cuadro y no al pasajero. Despues de esto yo ya no vi objeto de leer su libro” (Alfonso Reyes 402)

2.- Ejercicio de sinónimos

Escriba al menos un sinónimo de las palabras que se encuentran antes del espacio en blanco:

El requerimiento [] de la filosofía es primariamente existencial. Al universalizar la vocación filosófica desde [] la base sin necesidad [] de cumplirla con el saber científico Sócrates universaliza también [] el ethos que parecía [] exclusivo de la ciencia. La filosofía es un quehacer [] del hombre consigo mismo. De este modo en la idea [] del hombre como ser -filósofo la universalidad [] de la idea toma [] la forma de la comunidad del hombre. El principio [] de comunidad ya no es político [] o pragmático [] en ningún sentido: es un principio ético.

Desprender [] la ciencia de ese fundamento común que es la vocación [] humana de la duda metódica, es una falla [] ética , o sea [] existencial
“ (Eduardo Nicol)

“ La idea de cultura [] en el discurso [] moderno [] se construye en torno a la convicción [] inamovible pero contradictoria de hay una sustancia “espiritual” vacía de contenidos o cualidades que, sin regir [] la vida humana ni la plenitud abigarrada [] de sus determinaciones [], es sin embargo la prueba distintiva de su “humanidad”, Esta noción inconciente, según la cual la vaciedad aparece como garantía [] de la plenitud, lo abstracto como emblema [] de lo

concreto, constituye el núcleo []de la idea de la cultura en el discurso moderno”(Bolívar Echeverría)

3.- Significado de la nomenclatura de las notas a pié de página El siguiente ejemplo tiene como finalidad el que conozca el significado de la nomenclatura estándar de las notas a pié de página y pueda usarlas con certeza.

- 1.- Bolívar ECHEVERRÍA, *Definición de la cultura* p.28
- 2.- B. ECHEVERRÍA, *op.cit* p.29 [op.cit.= obra citada, distinta página]
- 3.- **Idem** [Idem=mismo autor, obra y página]
- 4.- **Id.** [abreviatura de idem]
- 5.-**Ibidem**.p. 30[Ibídem= mismo autor, misma obra, diferente página]
- 6.- **Ibid.** P.31 [Ibid abreviatura de Ibidem]
- 7.- Clifford GEERTZ, *La interpretación de las culturas*, p. 100
- 8.- B. ECHEVERRÍA, *op.cit.* p.32
- 9.-C. GEERTZ, *op. cit.* P.101
- 10.- **Vid** B. ECHEVERRÍA, p. 7 [Vid= cita textual]
- 11.- B. ECHEVERRÍA, **loc. cit** p. 33 [loc. cit. = página donde se encuentra la cita de apoyo]
- 12.- **Cf.** Sigmund FREUD, *El malestar en la cultura* pp.75-100 [Cf. = confronte o compare la ideas o la información con las de ...]
13. **Apud.** Umberto ECO, *El nombre de la rosa* p.8 [apud= tomado de tal obra]

4.- Formato de las referencia bibliográficas. Existen diversas modalidades para presentar de manera la bibliografía de un trabajo. A continuación le ofrezco una forma de presentación que utilizó la imprenta UNAM durante muchos años. La idea central de una ficha bibliográfica es la de ofrecer al lector una descripción completa de los elementos centrales de los libros o artículos consultados durante la elaboración de un texto. La regla fundamental es la ofrecer un mismo formato en la bibliografía de modo tal que ninguna de ellas carezca de información que otras del mismo tipo contengan; por ejemplo, todos libros traducidos deben incluir la referencia del traductor.

Las fichas bibliográficas están compuestas de **dos partes**: la primera corresponde a **la producción intelectual** del texto, la cual incluye: autor, título completo, traducción (si es el caso), introducción, estudio preliminar, notas . La segunda parte corresponde a la producción física del texto la cual incluye: país o ciudad, casa editorial, número de edición, año de publicación, número de páginas y colección editorial (si es el caso). Por lo anterior, la información que se incluye en cada parte se separa por comas, y se utiliza punto y seguido para distinguir la primera de la segunda parte

Toda la información debe localizarse en la portada del libro (no en la cubierta del libro) y a la vuelta de la hoja de la portada. La información que debe incluirse corresponde exclusivamente a la del texto consultado; el número de páginas corresponde exclusivamente a las páginas numeradas y, en el caso de traducciones, tampoco es necesario incluir el título original. No deben incluirse los años de ediciones anteriores. No se anota el ISBN (International Standard Book Number),ni en el caso de publicaciones periódicas el ISSN (International Standard Serial Number).

TIPO DE FICHAS BIBLIOGRÁFICAS

A continuación se presentan los modelos de las referencias bibliográficas más frecuentes en los trabajos filosóficos.

a).- Un solo autor

APELLIDO (S), Nombre. *Título del libro.* País, editorial, edición, año, número de páginas

Ejemplo:

SÁNCHEZ VÁZQUES, Adolfo *Filosofía de la praxis.* México, Editorial Grijalbo S.A., segunda edición, 1980, 464 pp.

b).- un solo autor con traductor

APELLIDO (S), Nombre *Título del libro,* trad. Nombre Apellido. País, editorial, edición, año, número de páginas.

Ejemplo:

RORTY, Richard *La filosofía y el espejo de la naturaleza,* trad. Jesús Fenrnández Zulaica. Madrid, Ediciones Cátedra S.A., 2ª edición, 1989, 355 pp. [Col. Teorema, serie mayor s/n]

c).- dos autores

APELLIDO(S), Nombre y
Nombre APELLIDOS

Título del libro, trad. Nombre Apellido. País,
editorial, edición, año, número de páginas.

Ejemplo:

MARX, Karl y Friedrich ENGELS

La ideología alemana. Crítica de la novísima filosofía alemana en las personas de sus representantes Feuerbach, B. Bauer y Stiner y del socialismo alemán en las de sus diferentes profetas, trad. Wenceslao Roces. México, Cid Ediciones S.A., s/f, 745 pp.

d).- Más de dos autores

di).-APELLIDO (S), Nombre *et al*

Título del libro, trad. Nombre Apellido. País,
editorial, edición, año, número de páginas.

Ejemplo:

MUGUERZA, Javier *et al*

La concepción analítica de la filosofía, I. Madrid,
Alianza Editorial S.A., 1974, 380 pp.

dii).- APELLIDO(S), Nombre
compilador

Título del libro, trad. Nombre Apellido. País,
editorial, edición, año, número de páginas.

Ejemplo:

RIVERO WEBER, Paulina y Greta
RIVERA KAMAJI, compiladoras

Perspectivas nietzscheanas. Reflexiones en torno al pensamiento de Nietzsche. México, UNAM, Coordinación de Difusión Cultural, Dirección de Literatura, 2003, 400 pp. [col. Textos de difusión cultural, serie El Estudio]

e).- Autor en obra colectiva

APELLIDO(S), Nombre

“título del artículo” en *Título del libro*, nombre del compilador (Nombre , Apellido (s))trad. Nombre Apellido. País, editorial, edición, año, páginas en las que se encuentra el artículo.

Ejemplo:

GRAVE, Crescenciano "La figura trágica del pensador" en *Perspectivas nietzscheanas. Reflexiones en torno al pensamiento de Nietzsche*, Paulina Rivero Weber y Greta Rivara Kamaji compiladoras. México, UNAM, Coordinación de Difusión Cultural, Dirección de Literatura, 2003, pp 57-70. [col. Textos de difusión cultural, serie El Estudio]

PUBLICACIONES PERIÓDICAS

f).- texto consultado en revista

APELLIDO(S),NOMBRE "Título del artículo" en *Nombre de la Revista*, periodos de publicación, Consejo Editorial Nombre APELLIDO(S), Diseño Nombre APELLIDO(S), ilustraciones Nombre APELLIDO(S), año , número de la revista (país, año(s)) páginas

Ejemplos:

CABRERA, Isabel "Wittgenstein: la tentación de lo místico" en *Diánoia. Anuario de Filosofía*, Instituto de Investigaciones Filosóficas, Consejo edit. Ernesto GARZÓN VALDÉS *et al*, año XXXV, núm 35 (México, Universidad Nacional Autónoma de México, Fondo de Cultura Económica) pp. 107-116

ANDERSON, Perry "La batalla de ideas en la construcción de Alternativas" en *diálectica*, cuatrimestral, Consejo edit. María Teresa COLCHERO GARRIDO *et al*, Nueva época, año 28, núm.36 (México, Universidad Autónoma de Puebla invierno 2004) pp. 43-58

g).- texto consultado en Internet.

APELLIDO (S),Nombre, *Título*, número de páginas (si las hay), en [*dirección electrónica completa*](#) . Consultado el: dd/mm/aa

Ejemplo:

BEUCHOT,Mauricio "Hermeneútica Analógica y crisis de la modernidad" en:<http://www.ensayistas.org/antología/XXA/beuchot/beuchot2.htm>er Consultado el 01/03/10